

Mötesanteckning

Datum 2014-09-23

Klassificering 1.2.1

Avdelning

Informationsavdelningen

Enhet Informationsutveckling

Författare Matilda Karlsson

K-samsöksmöte Höst 2014

Mötesdatum: 2014-09-11 kl 13:00 – 2014-09-12 kl 11:30

Närvarande: Matilda Karlsson (Riksantikvarieämbetet), Antonia Baumert (Riksantikvarieämbetet), Per Lekholm (Västarvet), Julie Melin (Historiska museet), Anders Svensson (Röhsska museet), Christian Bajomi (Murberget), Magnus Johansson (Världskulturmuseerna), Henrik Jansson (Gotlands museum)

Närvarande under delar av mötet: Johan Carlström (Riksantikvarieämbetet), Lars Lundqvist (Riksantikvarieämbetet), Marcus Smith (Riksantikvarieämbetet), Sophie Jonasson (Riksantikvarieämbetet)

På gång/har hänt i K-samsök

En kort presentation av vad som är på gång inom K-samsök/Kringla/Platsr gjordes. Bland annat kommer UGC-hubben att bli tillgänglig utanför brandväggen inom kort. Det presenterades också vad som hänt sedan senaste mötet i mars, bland annat levererar två nya museer (Sundsvalls museum och Vaxholms Fästnings Museum) till K-samsök och flera andra museer är i testmiljön.

UGC-arbetsgruppen

Per och Christian presenterade enkäten som de har skickat till minnesinstitutioner. Enkäten visade bland annat att en hel del institutioner vill ha stöd med att utveckla UGC-funktioner och tycker det är bra att göra detta gemensamt. Sedan diskuterades hur användargenererat innehåll borde hanteras i K-samsök. Behöver t ex en punkt om moderering finnas med i avtalet, och ska användargenererat innehåll bara finnas på den plats där det skapades eller på alla platser där objekten visas? UGC är ett brett begrepp och olika typer av innehåll kan behöva hanteras på olika sätt. Till exempel kräver kommentarsfunktioner i allmänhet mer arbete (t ex moderering) än exempelvis länkning. Vi beslutade att avgränsa arbetet med att utveckla det användargenererade innehållet genom att fokusera på länkar. Christian, Per, Johan och Matilda diskuterar vidare för att kunna beskriva hur länkning borde fungera i K-samsök.

Underlag för utvecklingsplan för K-samsök

Ett underlag för utvecklingsplan för K-samsök har tagits fram av konsult under sommaren.¹ Deltagarna hade fått en förhandskopia och Matilda presenterade huvudförslagen från underlaget. Av de olika föreslagna rollerna så görs det mesta

¹ <http://www.ksamsok.se/2014/09/15/underlag-for-utvecklingsplan-for-k-samsok/>

redan idag, men inte på ett fokuserat sätt. En av de punkter som diskuterades på mötet var auktoritetslistor, där en distribuerad modell verkade vara mest positiv av förslagen, det vill säga att K-samsök samordnar men listorna tas fram och ägs av olika institutioner. Mötesplats för innehållsleverantörer är också viktigt – det finns samarbetsbehov kring övergripande frågor inom sektorn, kanske också samarbete på olika nivåer? Det är positivt att ha specifika arbetsgrupper men för att förbättra arbetet i dem kan de gärna "pushas" lite mer från K-samsöks håll, och det kan vara en idé att försöka ha större arbetsgrupper för att de inte ska vara lika personberoende.

Informationskvalitet / datakvalitet

Europeana har börjat ställa krav på rättighetsmärkning och skördar inte längre material som inte är märkt enligt deras rättighetsmodell. K-samsöksavtalet förutsätter också rättighetsmärkning men i K-samsök finns idag samlingar som inte uppfyller de kraven. Att börja ställa samma krav som Europeana skulle innebära att flera institutioner plockades bort, och det behöver utredas vilka effekter det skulle få.

Europeana – så funkar det

Matilda och Johan gick igenom hur Europeanas skördning fungerar – i korta drag går det till så att K-samsök skickar en lista över samlingar som ska skördas till Europeana vid deras deadline varje månad, Europeana återkommer sedan med feedback på hur skördningen har gått. De skördar en gång i månaden och brukar inte kunna skörda alla samlingar på en gång, och i listan från K-samsök prioriteras de som behöver rättas till eller som inte har skördats på länge.

Vad är öppna data och API:er?

API-experten Andreas Krohn höll en föreläsning om öppna data och API:er där han bland annat visade olika exempel på API:er som finns. Föreläsningen filmades och finns nu publicerad på YouTube.² Andreas tog också upp några punkter som kan öka användningen av innehållet i K-samsök, till exempel att tydligare visa vilken nytta ändringar ger och att försöka nå samarbetspartners och beslutsfattare (snarare än utvecklare) inom exempelvis turismbranschen.

² <http://raa.se/vad-ar-oppna-data-och-apier/>

DAP

Marcus presenterade kort DAP (Digital Arkeologisk Process), som är ett program för att samordna fornminnesinformationen i Sverige. Primus håller på att utveckla stöd för arkeologisk data och behöver därför vara mer delaktiga i DAP, men eftersom DAP ännu är i startfasen kommer det att dröja innan programmet är på den konkreta nivån.

Utvärdering

En snabb utvärdering av mötet gjordes. Något som återkom i flera svar var att det märks att det finns ett behov bland leverantörerna att få träffas och diskutera, och att det var synd att inte fler kom på mötet men att det samtidigt är lättare att diskutera i en mindre grupp. Feedbacken tas med till planeringen av kommande möten.